

# ONDERZOEK KOSTEN/ BATEN:

*wat levert*

The logo for 2GETTHERE features the text "2GETTHERE" in a bold, black, sans-serif font. To the right of the text is a stylized graphic consisting of several overlapping, curved lines in shades of red and purple, creating a sense of motion or a swoosh.

2GETTHERE

*op?*

T E A M  
> S <

December 2011

## **Inhoud**

<b>Een kosten-batenanalyse voor 2GetThere?</b> .....	3
<b>Discussiepunten</b> .....	4
<b>Overzichten kosten diverse probleemgebieden</b> .....	6
<b>Kosten voortijdig schooluitval</b> .....	6
<b>Kosten jeugdwerkloosheid</b> .....	7
<b>Kosten dakloze*</b> .....	7
<b>Kosten schuldhulpverlening</b> .....	8
<b>Kosten gerelateerd aan jongeren die in aanraking komen met justitie/politie</b> .....	8
<b>Kosten gerelateerd aan psychische problemen</b> .....	9
<b>Kosten gerelateerd aan ongecontroleerd middelengebruik</b> .....	9
<b>Resultaten steekproef 2GetThere</b> .....	10
<b>Achtergrondinformatie onderzoek</b> .....	10
<b>Sociaal-maatschappelijke voordelen/winst</b> .....	15
<b>Wat zijn aandachtspunten?</b> .....	15
<b>Aanbevelingen</b> .....	16
<b>Literatuurlijst</b> .....	17

## Inleiding

In het sociaal-maatschappelijke domein worden er veel projecten uitgevoerd die de oplossing, dan wel vermindering van een sociaal-maatschappelijk probleem als doel hebben. Van kleinschalige initiatieven tot grootschalige interventies: vaak gaat het om goedbedoelde activiteiten die worden uitgevoerd door mensen met oog voor de zorg van anderen. De vraag die hierbij echter van belang is wat de duurzame effecten oftewel opbrengsten van deze activiteiten zijn. Wat zijn de kosten voor de samenleving en wat is de nettowinst die de activiteit de samenleving oplevert?

Een kosten-batenanalyse is een instrument waarmee dergelijke analyses kunnen worden uitgevoerd. Het is een instrument dat met name voor overheidsinstanties interessant is om te komen tot besluitvorming omtrent de inzet van middelen en te nemen maatregelen. Een maatschappelijke kosten-batenanalyse kan zo een bijdrage leveren aan het verkrijgen van meer inzicht in de effectiviteit en meerwaarde van projecten in het sociale domein.

De uitvoering van een kosten-batenanalyse is echter niet eenvoudig. Veel effecten zijn bijvoorbeeld moeilijk te bepalen of gegevens over effecten ontbreken. Idealiter worden effecten bepaald aan de hand van een 0-meting en een vergelijking met een controlegroep, waarbij een controlegroep van belang is om het onjuist interpreteren van causaliteit te voorkomen. Een voorbeeld kan dit illustreren. Een interventieprogramma ter voorkoming van uitval op school, constateert een afname van uitval van 10% ten opzichte van de 0-meting (het moment dat de interventie nog niet werd uitgevoerd). Omdat er niet gewerkt is met een controlegroep, kan niet bepaald worden of deze afname te wijten is aan de interventie of aan mogelijke andere economische en/of maatschappelijke factoren. Dan zou je een vergelijkbare groep de interventie moeten onthouden.

Tevens dient bepaald te worden met welke tijdshorizon gewerkt wordt: worden de kosten en baten voor de komende 10 jaar in kaart gebracht of gebeurt dit voor 1, 2, 3, jaar of een andere tijdsperiode? Ook dient rekening gehouden te worden met de vertaling van de toekomstige kosten en/of baten naar de contante waarde. Dit is een techniek die bekend staat onder de term verdisconteren.

Tot slot dient de tijdsinvestering voor de uitvoering van een kosten-batenanalyse in overweging te worden genomen. Hierbij is de vraag van belang in hoeverre de kosten die worden gemaakt voor de uitvoering van een kosten-batenanalyse opwegen tegen de baten. Een diepgaande kosten-batenanalyse kan de kosten van tientallen, zo niet honderdduizend euro eenvoudig overschrijden.

## Een kosten-batenanalyse voor 2GetThere?

Het project 2GetThere dat in opdracht van de gemeente Arnhem wordt uitgevoerd, is gevraagd tot een analyse te komen van de feitelijke opbrengsten van het project. Deze uiteenzetting is een eerste stap in die richting. Echter, het is nog geen uitgebreide kosten-batenanalyse, omdat:

- er geen financiële middelen zijn om een diepgaande kosten-batenanalyse uit te voeren.
- er geen gebruik kan worden gemaakt van een controlegroep
- maar 1/5 van het totale bestand benaderd kon worden vanwege tijdgebrek. Er is dus met een steekproef gewerkt.

Dit document is te zien als een discussiedocument over de wijze waarop een project als 2GetThere in de toekomst met effectmetingen en kosten-batenanalyses om kan gaan.

## Leeswijzer

Op de volgende pagina's wordt een overzicht gegeven van verschillende probleemgebieden, waar de begeleidingsactiviteiten van 2GetThere zich op richten:

- voortijdig schoolverlaten;
- jeugdwerkloosheid;
- dakloos zijn;
- criminaliteit;
- psychische/psychiatrische problematiek en
- verslavingsproblematiek.

Voor ieder probleemgebied is in kaart gebracht wat de geschatte gemiddelde kosten zijn in het eerste jaar. Lange termijn effecten, waaronder bijvoorbeeld een afname van (maatschappelijke) productiviteit en de kosten van slachtofferhulp door bijvoorbeeld criminaliteit zijn niet meegenomen. Vaak zijn de cijfers die zijn gebruikt gebaseerd op landelijke cijfers, of cijfers die afkomstig zijn van een specifiek project dat grote gelijkenis met 2GetThere vertoont. Veelal is er een combinatie gemaakt van verschillende bronnen, daarom dienen de cijfers met de nodige voorzichtigheid gebruikt te worden.

In de paragraaf 'discussiepunten', direct te lezen na deze leeswijzer, worden citaten weergegeven die voortkomen uit de bronnen die voor het tot stand komen van dit document zijn gebruikt. Het zijn citaten die relevant zijn voor het bepalen van effecten van de activiteiten van 2GetThere, maar niet in het overzicht van kosten zijn meegenomen.

Op pagina 15 is een overzicht gegeven van de opbrengsten die de coachingstrajecten van 2GetThere hebben opgeleverd.

## Discussiepunten

Zoals eerder vermeld zijn algemene (statistische) gegevens niet eenvoudig te vertalen naar rendement van of individuele kosten voor interventies. Hieronder is een aantal citaten weergegeven dat relevant is voor de bepaling van het rendement van 2GetThere, maar die niet in de overzichten zijn opgenomen.

*"Samenvattend stellen we dus dat de negatieve effecten van schooluitval gemakkelijk te beredeneren zijn. Tegelijkertijd tekenen we aan dat de effecten van schooluitval ook niet overdreven mogen worden, al was het alleen al omdat empirische evidentie daarvoor goeddeels ontbreekt."*<sup>1</sup>

*"Een van de grootste baten van het behalen van een startkwalificatie is dat de jongere later op de arbeidsmarkt een hoger loon zal kunnen verdienen dan wanneer hij niet over een startkwalificatie beschikt. Deze baten uit hogere inkomsten zijn aanzienlijk omdat ze gerealiseerd worden gedurende het gehele werkzame leven. Op basis van empirisch materiaal uit verschillende landen blijkt dat de baten van een jaar extra onderwijs zijn uit te drukken in 6 tot 10% hoger loon."*<sup>2</sup>

*"De kosten van psychische ziekten zijn niet zo zeer de kosten van behandeling, maar veel meer het verlies van productiviteit."*<sup>3</sup>

*"Zonder enige twijfel is de gevoeligste parameter 'zware criminaliteit'. Een verandering van 1 procentpunt in de effectinschatting voor zware criminaliteit heeft ongeveer 2 procentpunt verandering van het totale rendement van het project tot gevolg. Een verklaring hiervoor ligt in het feit dat de kosten van zware criminaliteit zeer hoog zijn."*<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Veld, R. in 't, Korving, W., Hamdan, Y., Steen, M. van der (2006).

<sup>2</sup> Hamdan, Y. & Mulder, K. (2008).

<sup>3</sup> Hamdan, Y. & Mulder, K. (2008).

<sup>4</sup> Hamdan, Y. & Mulder, K. (2008).

"GGZ Nederland juicht zo'n onderzoek toe, maar de jeugd-ggz kan niet wachten op de uitkomsten ervan. In 2007 steeg de hulpvraag met 26% en zijn 22% meer kinderen behandeld." <sup>5</sup>

"KPMG kwam destijds tot een schatting van een kostenpost van ongeveer 2,58 miljard euro per jaar door overmatig alcoholgebruik." <sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> <http://www.ggznederland.nl/nieuws-los/bijlagen-begrotingsbehandelingen.pdf>

<sup>6</sup> Factsheet Stap Nederlands Instituut voor Alcoholbeleid (2010).

## Overzichten kosten diverse probleemgebieden

### Kosten voortijdig schooluitval

Jaarlijkse kosten (gerekend in een schooljaar, dus niet in een kalenderjaar) in het jaar dat de jongere (leeftijd 18 jaar) in het eerste of tweede jaar een mbo-opleiding niveau 2 volgt en na drie maanden uitvalt.

Er zijn in dat geval drie opties.

1. De jongere volgt een traject vanuit de Wet Wij.
2. De jongere gaat werken.
3. De jongere start weer met een reguliere opleiding.

In het laatste geval wordt de jongere niet meer als voortijdig schoolverlater gezien. In het eerste geval ontvangt de jongere een uitkering vanuit de Wet Wij.

#### Mbo-opleiding

(€ 6.500,-; per jaar. Gebaseerd op totaalkosten voor een gemiddeld mbo-diploma ((€ 103.300,-) gedeeld door de studieduur (15,93 jaar; dit zijn het totaal onderwijsjaren vanaf primair onderwijs dat nodig is om het diploma te behalen) - € 1043,- (lesgeld)= € 5.442,-

#### Studiefinanciering

3 maanden x € 573,- (maximaal bedrag voor uitwonende mbo-leerling):  
€ 1.719,-.

#### Administratieve lasten\*

€ 2.561,00 aan kosten voor re-integratie en de administratieve organisatie van het verstrekken van uitkeringen.

TOTAAL: € 9.722,-

#### Optie 1:

9 maanden x 221,81 (uitkering per maand voor jongeren onder 21): € 1.996,-.

#### Optie 2: --

#### Optie 3: studiefinanciering plus opleidingskosten.

Start van de nieuwe opleiding: 1 februari; er wordt van uitgegaan dat de kosten die zijn doorberekend voor de kosten van een mbo-opleiding een keer per jaar worden berekend en dat er vanuit het roc gewerkt wordt met een rugzakconstructie. Dit betekent dat de jongere betaalt voor het feitelijke onderwijs dat gevolgd is, bijvoorbeeld het aantal maanden dat er onderwijs gevolgd is. In het geval van schooluitval kan het restbedrag – het aantal maanden dat er geen onderwijs gevolgd is in het schooljaar waarvoor al wel betaald is – worden meegenomen naar een volgende opleiding, waar in hetzelfde schooljaar mee gestart wordt. Van februari tot en met augustus wordt er een reguliere opleiding gevolgd en kan de jongere studiefinanciering ontvangen. Het gaat om zeven maanden.

$7 \times € 573,00 = € 4.011,-$

**Optie 1: € 11.718,-**

**Optie 2: € 9.722,-**

**Optie 3: € 13.733,-**

\* Veld, R. in 't, Korving, W., Hamdan, Y. & Steen, M. van der (2006).

Tabel 1: kosten gerelateerd aan voortijdig schoolverlaten

## Kosten jeugdwerkloosheid

### Uitkering\*

*Kosten voor een 18-jarige*

12 maanden x € 221,81 (uitkering per maand voor jongeren onder 21): € 2.662,-.

*Kosten voor een 21-jarige*

12 maanden x € 659,93 (uitkering per maand voor jongere van 21 jaar) = € 7.919,-.

### Administratieve lasten\*

€ 2.561,- aan kosten voor re-integratie en de administratieve organisatie van het verstrekken van uitkeringen.

**Kosten voor jongere van 18 jaar: € 5.2232,-**

**Kosten voor jongere van 21 jaar: € 10.480,-**

*\*Er wordt van uitgegaan dat een jongere een WIJ-uitkering ontvangt. In dat geval wordt er een leer- of leerwerktraject aangeboden. In het geval de jongere voor meer dan 25% arbeidsongeschikt is, ontvangt deze een Wajong uitkering. Deze is hoger dan een uitkering vanuit de Wet Wij.*

*Tabel 2: kosten gerelateerd aan jeugdwerkloosheid*

## Kosten dakloze\*

### Opbouwkosten inzet maatschappelijke opvang, onder andere:

- nachtopvang;
- ambulante woonbegeleiding;
- begeleid groepswonen;
- activerende dagbesteding;

Totaal 280 miljoen; aantal feitelijk daklozen: 17.800\*\*; kosten per dakloze € 15.730,-.

**Kosten\*\*\* die betrekking hebben op de voorzieningen gerelateerd aan de delicten die daklozen plegen** (vermogensdelicten, vernielingen en openbare orde, opiumdelicten, inrichting stelselmatige daders, BOA-toezicht, basispolitiezorg (handhaving), adoptieagenten, nazorg ex-gedetineerden):

€ 18.516,00 per feitelijk dakloze.

**€ 34.246,-**

*\* Onderzoek naar zwerfjongeren dat inzicht geeft in specifieke kenmerken van zwerfjongeren ontbreekt (Fransen & Van den Handel, 2011). Daarom zijn er voor dit overzicht gegevens gebruikt van kosten die gerelateerd zijn aan daklozen in het algemeen.*

*\*\*Cebeon (2011).*

*\*\*\*Hierin zijn niet de kosten opgenomen die gerelateerd zijn aan schade die daklozen berokkenen, noch de kosten voor opvang van residentieel daklozen (590 miljoen per jaar).*

*Tabel 3: kosten gerelateerd aan daklozen*

<b>Kosten schuldhulpverlening</b>
<b>Alternatief 1: jongere volgt een schuldhulpverleningstraject:</b>
<b>Kosten schuldhulpverleningstraject: € 1.500,00**</b>
<b>Alternatief 2: jongere wordt geconfronteerd met ernstige gevolgen van schulden en bewoont zelfstandig een huurwoning***:</b>
Het gaat onder andere om de volgende kosten (de kosten zijn bepaald door de kans te berekenen dat een jongere met deze problemen geconfronteerd wordt):
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uit huiszetting: € 5.000,00 - € 7.000,00 * .77 (percentage mensen dat een huurwoning heeft) * .13 (percentage mensen dat geconfronteerd wordt met het risico van een acute huisuitzetting)= € 600,60.</li> <li>• Crisisopvang door uit huiszetting: € 12.000,00- 16.000,00 * .18 (percentage dat in crisisopvang terecht komt door uit huiszetting)= € 2.520,00.</li> <li>• Afsluiting energiemaatschappij: € 790,00 * .77 * .13= € 79,08.</li> </ul>
<b>Alternatief 1: € 1.500,-.</b>
<b>Alternatief 2: € 3.200,-</b>
<p><i>* het gaat hierbij om ernstige schulden, waarbij schuldsanering noodzakelijk is. In een van de literatuurbronnen (Landelijk Platform Integrale Schuldhulpverlening &amp; Stimulansz, 2004) wordt gesproken over schulden hoger dan € 3.000,00. Kosten voor schulden die niet kunnen worden terugbetaald (gerelateerd aan toelating tot Wsnp), zijn niet in dit overzicht meegenomen. Ook zijn de kosten voor hulpverlening gerelateerd aan andere probleemgebieden (onder andere verslaving, werkloosheid, psychische problemen) niet in dit overzicht meegenomen.</i></p> <p><i>**Hamdan, Y. &amp; Mulder, K. (2008).</i></p> <p><i>*** Geuns, R. van, Jungmann, N., Kruis, G., Calkoen, P., Anderson, M. (2011).</i></p>

Tabel 4: kosten die gepaard gaan met schulden

<b>Kosten gerelateerd aan jongeren die in aanraking komen met justitie/politie</b>
Kosten per geregistreerd misdrijf (opsporing, aangifte, etc.): € 1.654,00*.
Uitgave per straf of maatregel (berechting) € 1.871,00.
De uitgaven per straf of maatregel (tenuitvoerlegging): € 6.855,00.
<b>€ 10.380,-</b>
<p><i>*De bron van deze gegevens is Criminaliteit en rechtshandhaving uit 2007. Dit is een jaarlijkse uitgave. Latere uitgaven van deze publicatie bevatten geen gegevens over de kosten per geregistreerd misdrijf, noch over de kosten voor een straf of maatregel. Kosten als gevolg van jongeren die vanwege zware criminaliteit in aanraking met justitie komen, liggen exponentieel hoger dan de gemiddelden die hier vermeld staan. De maatschappelijke kosten van zware criminaliteit bestaan uit kosten voor vrijheidsstraffen en slachtofferkosten. De kosten voor vrijheidsstraffen bestaat uit de kosten voor een jeugdinstelling en voor reclassering. Deze kosten bedragen tezamen circa € 32.000 per geval. Voor slachtofferkosten blijkt uit onderzoek van Cohen (1998) dat dit 3 keer zo hoog kan zijn als de directe justitiële kosten.</i></p>

Tabel 5: kosten die gepaard gaan met aanraking met justitie/politie



## Kosten gerelateerd aan psychische problemen

### **Uitgave per GGZ-behandeling\*:**

In de totale populatie van 18-64 jaar maakte 11,4% gebruik van geestelijke gezondheidszorg. In absolute aantallen gaat het om 1.195.400 zorggebruikers. In Nederland wordt ruim 4 miljard euro per jaar uitgegeven aan gespecialiseerde geestelijke gezondheidszorg. Dit is 6 à 7% van alle zorgkosten in Nederland.

De kosten voor eerstelijns hulp zijn dus niet in deze cijfers meegenomen. Zou dit wel zijn gebeurd, dan komen de kosten per behandeling van een individu hoger uit. Specifieke kosten voor de jeugd-ggz ontbreken. Wel is bekend dat de hulpvraag in 2007 steeg met 26% en dat 22% meer kinderen zijn behandeld.\*\*

$$4.000.000.000/1.195.400 = \text{€ } 3.346,16$$

**€ 3.346,-**

\* Graaf, R. de, Have, M. ten, Dorsselaer, S. van (2010).

\*\* <http://www.ggz nederland.nl/nieuws-los/bijlagen-begrotingsbehandelingen.pdf>

## Kosten gerelateerd aan ongecontroleerd middelengebruik

Hulpverlening bij ongecontroleerd middelengebruik: € 2.000,00\*

**€ 2.000,-**

*Hamdan, Y. & Mulder, K. (2008): dit bedrag is bepaald aan de hand van een combinatie van cijfers uit "Kerncijfers verslavingszorg 2005" (LADIS) en een inschatting van de Boumanstichting over de gemiddelde duur behandeling bij verslavingszorg aan jongeren.*

*De verhoogde kosten voor onder andere ziektekosten als gevolg van verslaving en de kosten die gepaard gaan met criminaliteit, veiligheid en geweld zijn niet in dit overzicht opgenomen.*

## Resultaten steekproef 2GetThere

In het onderstaande overzicht zijn de resultaten van 2GetThere weergegeven in de periode augustus 2010 tot augustus 2011. Door middel van telefonische interviews is de begin- en eindsituatie van de jongere in kaart gebracht. In de bijlage is het interviewschema opgenomen dat gebruikt is voor de afname van de telefonische interviews, het belscript.

Tabel 1 laat de kosten van jongeren per probleemgebied zien. In tabel 2 en 3 is de koppeling gemaakt met de informatie die naar aanleiding van de telefonische interviews geïnterviewd is. De gegevens in de laatste kolom representeren respectievelijk bespaarde kosten van jongeren die uitgestroomd zijn en bespaarde kosten van jongeren die nog in begeleiding zijn. Deze uitkomsten zijn verkregen door de startpositie met de eindpositie te vergelijken.

Zoals eerder gesteld is door gebrek aan gegevens (van onder andere een controlegroep) niet te bepalen of er een causaal verband is tussen de afname van problemen en de interventies van 2GetThere. Verder onderzoek zou dit uit moeten wijzen.

## Achtergrondinformatie onderzoek

Voor het onderzoek is het belangrijk om voor ogen te hebben met welke doelgroep we te maken hebben. 2GetThere werkt voor en met jongeren tussen de 16 en 27 jaar. Voor het onderzoek zijn er 50 jongeren uit de registratie gebeld, van hen zijn er 43 geïnterviewd. Van de groep die geïnterviewd is voor het onderzoek is 42% vrouw en 58% man. Van de totale groep jongeren die begeleid zijn door 2GetThere is 39% vrouw en 61% man.

In de probleemtyperingen bij het onderdeel 'werkloos' is er duidelijk onderscheid gemaakt tussen jongeren onder en boven de 21 jaar (*zie kosten probleemgebied*). Hier is bewust voor gekozen omdat de kosten voor de groep onder de 21 jaar die wordt voorzien van een uitkering beduidend lager is dan de kosten voor de groep boven de 21 jaar.

Van de groep die onderzocht is, is 34% onder de 21 en 66% boven de 21. Binnen de totale groep jongeren die begeleid is door 2GetThere ligt het percentage van jongeren onder de 21 jaar iets hoger. Voor meer informatie hierover verwijzen we naar eerder verschenen rapportages en de totale aanmeldingsregistratie van het project.

Voor het onderzoek zijn de kosten gespecificeerd per probleemgebied. We onderscheiden de volgende probleemgebieden;

- schooluitval
- werkloosheid
- dak- of thuisloosheid

In de volgende tabel vindt u een specificatie van de kosten per probleemgebied.

**Tabel 1** kosten jongeren per probleemgebied

	<b>Probleemgebied</b>	<b>Definitie</b>	<b>Kosten</b>
1	<b>Schooluitval</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jongere is uitgevallen uit het onderwijs en beschikt hierdoor niet over een startkwalificatie</li> </ul>	<b>€ 11.724,-</b>
2	<b>Werkloosheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jongere heeft geen of onvoldoende werk, waarmee hij in zijn levensonderhoud kan voorzien</li> </ul>	Kosten jongere tot 21 jaar: <b>€ 5.223,-</b> Kosten voor jongere van 21 jaar en ouder: <b>€ 10.480,-</b>
3	<b>Dak- en thuisloosheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jongere heeft geen vaste woon- of verblijfplaats</li> </ul>	<b>€ 34.246,-</b>
A	Financiële problemen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jongere heeft financiële problemen die er toe leiden dat hij niet aan zijn financiële verplichtingen kan voldoen.</li> </ul>	Alternatief 1: <b>€ 1.500,-</b> Alternatief 2: <b>€ 3.200,-</b> Gemiddeld: <b>€ 2.350,-</b>
B	Aanraking politie/justitie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jongeren is in de afgelopen twaalf maanden in aanraking met de politie/justitie geweest voor het plegen van een strafbaar feit.</li> </ul>	<b>€ 10.380,-</b>
C	Psychosociale problemen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jongere geeft zelf aan psychische problemen te hebben. Deze problemen kunnen bijvoorbeeld samenhangen met de thuissituatie of traumatische ervaringen.</li> </ul> <p>OF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De omgeving van de jongere geeft aan dat er psychische problemen zijn die normaal functioneren van de jongere in de weg staan.</li> </ul>	<b>€ 3.346,-</b>
D	Psychiatrische problemen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jongere heeft psychiatrische problemen. Deze zijn problematisch voor de jongere zelf en/of voor zijn omgeving. De jongere vormt een gevaar voor zichzelf en/of voor zijn omgeving.</li> </ul>	
E	Problemen met drugs/alcohol	<ul style="list-style-type: none"> <li>De jongere heeft alcohol-en/of drugsproblemen. Het gebruik levert problemen op voor de jongere zelf en/of zijn omgeving.</li> </ul>	<b>€ 2.000,-</b>

Als eerste is er onderscheid gemaakt tussen schooluitval (probleemgebied 1) en werkloosheid (probleemgebied 2). Deze typering borduurt voort op de oorspronkelijke doelstellingen van het project. Tevens is dit ook de hulpvraag waarmee we jongeren in begeleiding kunnen nemen. Dak- en thuisloosheid is een bijkomend, vaak groot probleem, maar geen op zichzelf staande reden om een jongere te mogen aanmelden. Daarom is deze categorie, als deze aan de orde was, alleen een toevoeging op categorie 1 en 2.

Van de geïnterviewde groep is de aanmeldreden bij 62.8% werkloos en bij 27.2% schooluitval. Bij 26% is er eveneens sprake van dak- en thuisloosheid.

Verder zijn er de volgende probleemgebieden:

- A.** Financiële problemen, 63%
- B.** Aanraking politie en/of justitie, 12%
- C.** Psychosociale problematiek, 26%
- D.** Psychiatrische problematiek, 7%
- E.** Problemen met drugs en/of alcohol, 14 %

Van alle jongeren die geïnterviewd zijn voor het onderzoek was de begeleiding van 47% inmiddels afgerond. 80% van deze jongeren geeft aan dat het op dit moment goed gaat en zelfredzaam te zijn.

## Conclusies

De tabellen hieronder laten de bespaarde kosten zien op jaarbasis voor de verschillende probleemgebieden voor respectievelijk uitgestroomde jongeren van 2GetThere en jongeren die nog in begeleiding zijn. Bij iedere jongere staat de hulpvraag en de bijkomende problematiek. Bijvoorbeeld 1a = schooluitval met financiële problemen. 0 betekent dat de jongere nu geen problemen meer ervaart.

**Tabel 2** bespaarde kosten uitgestroomde jongeren

<b>50 uitgestroomde jongeren 2GetThere</b>				
<b>Naam jongere</b>	<b>Hulpvraag bij aanmelding, aldus de jongere</b>	<b>Beginsituatie volgens jongerencoach</b>	<b>Huidige situatie jongere</b>	<b>Bespaarde kosten</b>
Jongere C.	1a	1ace	c	1ae <b>€ 16.074</b>
Jongere M.	2a	2a	0	2a <b>€ 7.573</b>
Jongere K.	2c	2ce	0	2e <b>€ 7.223</b>
Jongere N.	1	2e	0	2e <b>€ 7.223</b>
Jongere S.	2ac	2ac	0	2ac <b>€ 16.176</b>
Jongere H.	2ae	2ae	e	2a <b>€ 12.830</b>
Jongere M.	1, 3a	1,3a	0	1,3a <b>€ 48.320</b>
Jongere I.	2a	1a	0	1a <b>€ 14.074</b>
Jongere J.	1	1	0	1 <b>€ 11.724</b>
Jongere I.	1a	1a	0	1a <b>€ 14.074</b>
Jongere R.	2	2	0	2 <b>€ 10.480</b>
Jongere S.	2a	2a	0	2a <b>€ 12.830</b>
Jongere A.	2	2	0	2 <b>€ 10.480</b>
Jongere C.	2, 3a	2a	2	A <b>€ 2.350</b>
Jongere D.	1a	1a	0	1a <b>€ 14.074</b>
Jongere S.	1, 3ab	1, 3ace	1	3ace <b>€ 41.942</b>
Jongere M.	1	1 e	0	1e <b>€ 13.724</b>
Jongere P.	1a	1a	0	1a <b>€ 14.074</b>
Jongere R.	2a	2a	0	2a <b>€ 12.830</b>
Jongere S.	1, 3	1, 3	0	1, 3 <b>€ 45.970</b>
<b>Totaal bespaarde kosten bij 50 jongeren</b>				<b>€ 333.018,-</b>

Gezien het feit dat we maar 1/5 van het totaalbestand onderzocht hebben, kan gesteld worden dat het totale project 2 GetThere ongeveer anderhalf (1,5) miljoen euro per jaar besparing aan gemeenschapsgelden oplevert bij 100% succes. De succesvolle uitstroom van 2GetThere bedraagt gemiddeld 41%. Dit betekent op basis van de huidige cijfers een besparing van **615.000,- euro per jaar**. De totale kosten van het project bedroegen in 2011 250.000 euro op jaarbasis. 615.000 - 250.000 = betekent een winst van 365.000 euro per jaar.

**Tabel 3** bespaarde kosten tot nu toe van jongeren die nog in begeleiding zijn bij 2GetThere

<b>Jongeren, nog in begeleiding bij 2GetThere</b>					
<b>Naam jongere</b>	<b>Hulpvraag bij aanmelding, aldus de jongere</b>	<b>Beginsituatie volgens jongerencoach</b>	<b>Aantal maanden coaching op het moment van de tussentijdse evaluatie</b>	<b>Tussentijdse situatie van de jongere</b>	<b>Bespaarde kosten tot nu toe</b>
Jongere T.	2	2	5 maanden	2	--
Jongere A.	2ac	1ac	1 week	ac	1 <b>€ 11.724</b>
Jongere R.	2, 3b	2, 3be	3 maanden	3b	2e <b>€12.480</b>
Jongere T.	1, 3ace	1, 3ace	8 maanden	ac	1,3e <b>€ 47.970</b>
Jongere S.	2abe	2abe	6 maanden	2	abe <b>€ 14.730</b>
Jongere S.	2	2	1 maand	2	--
Jongere B.	2c	2ce	8 maanden	2e	c <b>€ 3.346</b>
Jongere K.	1ac	1ac	4 maanden	1	ac <b>€ 5.696</b>
Jongere K.	1cd	1cd	3 maanden	c	1d <b>€ 15.070</b>
Jongere L.	1, 3ac	1, 3ac	4 maanden	2a	1, 3c <b>€ 49.317</b> Categorie 2 erbij gekomen
Jongere L.	2ae	2ae	6 maanden	2e	a <b>€ 2.350</b>
Jongere R.	2cd	2cd	6 maanden	2	cd <b>€ 3.346</b>
Jongere G.	2d	2d	5 maanden	2	d <b>€ 3.346</b>
Jongere P.	2ab	2abce	6 maanden	2a	bce <b>€ 15.726</b>
Jongere K.	2ac	2ac	4 maanden	2	ac <b>€ 5.696</b>
Jongere T.	2, 3abe	2, 3abce	5 maanden	2a	3bce <b>€ 49.973</b>
Jongere K.	1, 3	1, 3	3 maanden	3	1 <b>€ 11.724</b>
Jongeren M.	1, 3a	1, 3ac	4 maanden	3	1ac <b>€ 17.420</b>
Jongere A.	2a	2a	2 maanden	2	a <b>€ 2.350</b>
Jongere E.	2c	2c	1 maand	2	c <b>€ 3.346</b>
Jongere B.	2ae	2ae	3 maanden	2	ae <b>€ 4.350</b>
Jongere R.	2, 3a	2, 3ab	6 maanden	3	2ab <b>€ 23.210</b>
Jongere S.	2a	2a	3 maanden	a	2 <b>€ 5.223</b>
<b>Totaal tot nu toe bespaarde kosten</b>					<b>€ 308.666,-</b>

De totale kosten van het project 2GetThere bedroegen in 2011 € 250.000. Het blijkt dat deze groep, bij uitstroom, ongeveer dezelfde kostenbesparing zal opleveren zoals in tabel 2 is weergegeven.

Zoals eerder aangegeven betreft het een discussiedocument en zijn deze cijfers om verschillende redenen niet volledig hard te maken. Ten eerste betreft het een steekproef en zijn deze cijfers niet representatief voor het gehele bestand. De cijfers zijn te lezen als indicatie, gebaseerd op eerder gepresenteerde cijfers die op basis van (literatuur)onderzoek in beeld gebracht zijn. De genoemde bedragen betreffen cijfers op jaarbasis. Verder is er geen rekening gehouden met andere interventies: zijn er andere organisaties betrokken geweest bij de ondersteuning van de jongeren? Zo ja: dan

zouden deze kosten ook moeten worden meegenomen. Er is ook geen gebruik gemaakt van een controle groep: misschien is het zo dat een bepaalde groep jongeren als een natuurlijk proces uit de problemen komt of dat er andere omstandigheden zijn waardoor problemen zouden verminderen als er geen interventie door een jongerencoach van 2GetThere zou plaatsvinden. Een controlegroep is belangrijk om de resultaten te vergelijken tussen de jongeren (die qua problematiek vergelijkbaar zijn) met en zonder jongerencoach. Daarnaast zijn de berekeningen van kosten voor de verschillende probleemgebieden zijn grofmazig bepaald aan de hand van algemene studies, vergelijkbare projecten in het land en inschattingen van experts etc. De kosten van bijvoorbeeld dakloos zijn, zijn heel hoog, omdat een 'gemiddelde dakloze' de maatschappij heel veel geld kost. De vraag is echter of deze kosten representatief zijn voor de kosten die gemaakt zouden worden voor de jongeren die als dakloos zijn getypeerd en vanuit 2GetThere zijn bemiddeld. Dit onderzoek zou daarom gezien moeten worden als een eerste stap om te onderzoeken wat het kost als jongeren die voldoen aan het profiel van 2GetThere en problemen hebben en niet als definitief eindoordeel. Tenslotte is de groep die bij het onderzoek betrokken is, niet representatief voor de gehele populatie jongeren die vanuit 2GetThere bemiddeld is. Hier hebben we het eerder over gehad. Gezien de tijdsdruk is dit wel de beste oplossing geweest, representatief is het niet. Het zijn namelijk de jongeren die relatief goed en gemakkelijk bereikbaar zijn geweest en dat geldt nu eenmaal niet voor de hele groep die begeleid is door 2GetThere.

**Duidelijk is dat ondanks deze grofmazige cijfermatige onderbouwing het project 2GetThere, los van de sociaal-maatschappelijke gewenste effecten, duidelijk meer baten voor de samenleving biedt dan kosten!**

## **En wat biedt 2GetThere nog meer?**

Nog één keer de voordelen van een jongerencoach op een rij. Een jongerencoach:

- is relatief goedkoop
- heeft aansluiting bij belevingswereld van lastige benaderbare jongeren
- is intermediair naar de gevestigde jeugdhulpverleningsorganisaties
- heeft een positieve uitstraling
- is ervaringsdeskundig
- is rolmodel
- levert maatwerk
- werkt in een mensgerichte in plaats van proceduregerichte omgeving
- heeft makkelijke ingang (peer-to-peer)
- is aansprekend voor jongere
- heeft tijd, ook buiten kantooruren
- is per direct beschikbaar
- heeft geen dubbele agenda; de jongere staat centraal
- inspireert tot eigen beweging en zelfredzaamheid
- werkt in een divers en intercultureel team met alle voordelen van dien
- laat veel persoonlijke groei en ontwikkeling zien
- groeit door naar regulier werk
- schoolt bij op basis van intrinsieke motivatie en natuurlijke behoefte

### **1) Spin-off jongerencoaches**

Los van bovenstaande voordelen is er ook een zeer positieve spin-off voor de jongerencoaches zelf. Ook zij ontwikkelen zich zowel persoonlijk als professioneel en ook op het gebied van scholing. Los van de opleiding en training die gerelateerd aan de functie binnen het project aangeboden wordt, besluiten de jongerencoaches zelf weer naar school te gaan en hun niveau te verhogen door alsnog of weer een diploma te halen.

### **2) Positieve uitstraling project**

2GetThere heeft een positieve uitstraling naar buiten toe. Jongeren voelen zich hierdoor aangetrokken. De ervaringsdeskundigheid spreekt hen aan. *'Er zijn dus toch*

(doorgroei)mogelijkheden, ook met mijn achtergrond', horen we vaak terug van de jongeren die worden begeleid door 2GetThere. Bijna dagelijks ontvangt 2GetThere open sollicitaties van jongeren die zich willen aansluiten bij het gedachtengoed van 2GetThere.

### 3) Diversiteit, leren en samenwerken

2GetThere is een pluriforme groep die op een bijzondere manier samenwerkt. Vanwege de diversiteit in de groep op zowel intercultureel gebied, opleidingsniveau en ervaringdeskundigheid, leren we veel van elkaar. Eigenlijk is 2GetThere een permanent cultureel integratie en re-integratieproces. De mogelijkheid om deze processen te laten plaatsvinden wordt goed gefaciliteerd. We vinden het belangrijk en zien direct positieve effecten van deze aanpak.

Naast financiële winst is er dus nog veel meer winst te behalen. 2GetThere bevordert de integratie van jongeren omdat samenwerking centraal staat in diverse vormen. De jongerencoaches van 2GetThere leren over de beperkingen van hun eigen cultuur heen te kijken. Daarnaast krijgen de jongerencoaches vanuit hun positie als professional een ander en voornamelijk beter en realistischer beeld van professionals in bestaande hulp- en dienstverlening. Voorheen voelden ze zich door hen wellicht niet gezien of gehoord, in hun rol als jongerencoach is dit niet aan de orde. Dit levert rust en vertrouwen en daarmee winst op.

## Sociaal-maatschappelijke voordelen/winst

2GetThere biedt zoals hierboven beschreven vele sociaal-maatschappelijke voordelen en winst. Voordelen op gebieden die steeds belangrijker worden in onze maatschappij.

- Maatschappelijk/samenleving
- Cultureel/diversiteit
- Individuele groei/ontwikkeling
- Betere samenwerking
- Verbinding en vergroten netwerken
- Korte lijnen, snelle en directe maatwerkaanpak
- Inspiratie voor burgerparticipatie
- Goed voorbeeld van civil society\*

*\* De **burgermaatschappij** of **civil society** kan bondig worden omschreven als het institutionele domein van vrijwillige associaties. Het is een aanduiding van organisaties of instituties buiten de sfeer van de overheid, de markt en de verbanden van familie en vrienden. Mensen maken er vrijwillig deel van uit. De burgermaatschappij staat bovendien voor politieke en maatschappelijke wensbeelden, zoals betrokkenheid van burgers bij de publieke zaak, vergroting van maatschappelijk zelfbestuur ten koste van de politiek, beperking van commerciële invloeden en versterking van gemeenschapszin en tolerantie.*

De genoemde voordelen op al deze domeinen pleiten voor 2GetThere als vast onderdeel van het aanbod voor jongeren. Nu en in de toekomst.

## Wat zijn aandachtspunten?

Op basis van de ervaringen tot nu toe en de informatie die uit dit en eerdere onderzoeken (zie 3e, 4e & 5e rapportage, [www.2getthere.info](http://www.2getthere.info)) is een aantal aandachtspunten naar voren gekomen. Waar moeten we op letten en waar moeten we nu en in de toekomst rekening mee houden?

- Eigen problematiek van de jongerencoaches: gezien de ervaringsdeskundigheid en het feit dat zij dichtbij de doelgroep staan, moet zorgvuldig worden omgegaan met de soms aanwezige eigen problematiek van de jongerencoaches;
- Jongerencoaches moeten soms extra gestimuleerd worden om door te groeien: persoonlijke coaching en daarmee het ontrafelen van belemmeringen is hierin een effectief middel gebleken;
- Beïnvloeding van kwetsbare jongeren: de jongerencoaches zijn geen hulpverleners en de te begeleiden jongeren hoeven ook niet bekeerd te worden;

- Jaarlijks controleren/meten of er sprake is van terugval onder doelgroepjongeren. Dit willen we in 2012 verder oppakken en uitwerken;
- In de komende periode gaan we specifiek onderzoek doen naar het gedrag en de aanpak van de jongerencoaches en naar de effecten daarvan. Wat levert deze aanpak nu precies op?;
- Op dit moment doet een van de jongerencoaches een behoefteonderzoek onder de begeleide doelgroep van 2GetThere. Naar aanleiding van een inventarisatie van gegevens zal mogelijk een innovatief instrument ontwikkeld worden dat op dit moment als gemis wordt ervaren door de doelgroep.

## Aanbevelingen

*Wat is er nodig voor een toekomstige kosten- en batenanalyse?*

Goed in kaart brengen van de situatie -ook tussentijds- van hoe het met de jongeren gaat. Dit moet niet alleen in het hoofd van de coach zitten, maar ook ergens zijn terug te vinden. Daarnaast in overleg met de gemeente onderzoeken op welke wijze de probleemgebieden verder gekwantificeerd kunnen worden, zodat er beter degelijke en meer gedetailleerde kosten aan probleemgebieden gekoppeld kunnen worden. De huidige cijfers kunnen als uitgangspunt gebruikt worden, maar zijn veel te grofmazig om voldoende betrouwbaar te zijn. Je kunt dit staven met voorbeelden: er wordt nu bijvoorbeeld gebruikgemaakt van een kostenpost voor psychische/psychiatrische problemen, maar we kunnen ons voorstellen dat de kosten voor psychische problemen of psychiatrische problemen al veel van elkaar verschillen: of iemand vanwege hallucinaties moet worden opgenomen of dat iemand zich depressief voelt, verschilt natuurlijk nogal: ook als het gaat om de kosten die ermee gepaard gaan.

## Tot slot

We hebben met dit document geprobeerd een inkijk te geven in de kosten en baten van 2GetThere. Laat dit document een inspiratiebron zijn om met elkaar in gesprek te gaan over hoe we ons onderzoek nog meer en beter kunnen specificeren en hoe we elkaar nog meer kunnen vinden in gemeenschappelijke doelstellingen en de effecten van de huidige en toekomstige invulling van jeugdhulp- en dienstverlening.

Tot ziens en op een goede samenwerking. Een vruchtbaar en succesvol 2012 gewenst!



**iChange. uChange. weChange.**

**Chris Beekers**, jongerencoach 2GetThere

**Susanne ten Doesschate-Boekelman**, projectleider 2GetThere

**Romy de Rijk**, manager Team VSV

Arnhem, december 2012



## Literatuurlijst

- Anderson, P. & Baumberg, B. (2006). Alcohol in Europe: a public health perspective. London: Institute of Alcohol Studies.
- Cebeon (2011). Kosten en baten van Maatschappelijke opvang. Bouwstenen voor effectieve inzet van publieke middelen. Amsterdam: Cebeon, Centrum Beleidsadviserend Onderzoek.
- Cohen, M.A. (1998). The monetary value of saving a high-risk youth. *Journal of Quantitative Criminology*. 14. 5-33.
- Eggen, A.Th.J., Kalidien, S.N. (2008). Criminaliteit en rechtshandhaving. Ontwikkelingen en samenhangen. Meppel: Boom Juridische uitgevers.
- Fransen, N. & Handel, C. van den (2011). Zwerfjongeren in beeld. Literatuurstudie naar kennisontwikkeling over zwerfjongeren. Amsterdam: DSP-groep.
- Graaf, R. de, Have, M. ten, Dorselaer, S. van (2010). Zorg op waarde geschat. *Update*. Sectorrapport ggz 2010. Utrecht: Trimbos-instituut.
- Graaf, de R., Have, M. ten, Dorselaer, Saskia van (2010). De psychische gezondheid van de Nederlandse bevolking. Nemesi-2: Opzet en eerste resultaten. Utrecht: Trimbos-instituut.
- Geuns, R. van, Jungmann, N., Kruis, G., Calkoen, P., Anderson, M. (2011). Schuldhelpverlening loont! Een onderzoek naar de kosten en baten van schuldhelpverlening. Amsterdam: Regionplan beleidsonderzoek.
- Hamdan, Y. & Mulder, K. (2008). Maatschappelijke Kosten Baten Analyse Almeerkans. Gemeente Almere. Een onderzoek naar de rentabiliteit van het project Almeerkans in Almere. Rotterdam: RebelGroup Advisory.
- KPMG (2001). Kosten en baten van alcoholzorg en -preventie. Eindrapport. Hoofddorp: KPMG Bureau voor Economische Argumentatie.
- Landelijk Platform Integrale Schuldhelpverlening & Stichting Stimulansz (2004). Integrale schuldhelpverlening. Handreiking voor gemeenten en uitvoerende instanties. Den Haag: Landelijk Platform Integrale Schuldhelpverlening; Utrecht: Stimulansz.
- Veld, R. in 't, Korving, W., Hamdan, Y., Steen, M. van der (2006). Eindrapport. "Kosten en Baten van Voortijdig Schoolverlaten". Rotterdam: Rebelgroup Advisory.

**Algemene instructie**

Dit is een interviewschema voor het project 2 GetThere. Het is bedoeld om jongeren te interviewen die vanuit 2 GetThere ondersteund zijn door een jongerencoach. Het interview heeft als doel te achterhalen hoe het nu met de jongeren gaat. Resultaten worden verwerkt in het evaluatieverslag van het project. Steeds staat in cursief en blauw weergegeven wat je als interviewer moet zeggen. Vul voordat je met het interview begint, eerst de algemene gegevens in. Het is belangrijk dat de jongeren weten dat het gaat om een anonieme verwerking van hun gegevens. Als dit duidelijk wordt uitgelegd, verhoogt dit de kans dat ze open en eerlijk op de vragen zullen antwoorden.

Toelichting op de kleuren:

ZWART: vragen en aanvullende informatie is in het zwart weergegeven.

ROOD: In het rood staat weergegeven welke volgende vraag gesteld moet worden. Staat er niets in het rood? Dan kun je doorgaan met de volgende vraag.

BLAUW: Dit is de letterlijke tekst die je kunt volgen. Het gaat om de tekst die je naar de jongere uitspreekt.

Duur van het interview: bepaal bij het proefdraaien hoe lang de afname van het interview ongeveer duurt. Geef de duur aan bij de toelichting.

Zorg voor de volgende zaken:

1. Maak een lijst met jongeren die je niet hebt kunnen bereiken. Noteer datum en tijdstip waarop je ze gebeld hebt en geef aan waarom er geen contact is geweest (telefoon werd niet opgenomen of het nummer was niet in gebruik).
2. Maak een lijst met jongeren die niet mee wil werken aan het onderzoek. Hiervoor hoef je geen schema in te vullen. Geef in de lijst aan of ze wel/geen behoefte hebben aan contact/ondersteuning.
3. Verwerk de interviewgegevens op de computer, direct nadat je het interview hebt afgenomen. Je vergeet anders de antwoorden.
4. Heb je iemand zelf begeleid? Laat het interview dan aan een andere coach over.

**Algemene gegevens**

Naam interviewer	
Datum interview	
Naam geïnterviewde jongere	
Geboortedatum	
Geslacht	
Status van jongere bij afsluiting van het coachingstraject	<input type="checkbox"/> start met een opleiding <input type="checkbox"/> start met werk <input type="checkbox"/> geen contact meer <input type="checkbox"/> verhuist <input type="checkbox"/> doorverwijzing naar andere hulpverlenende instantie, namelijk ..... <input type="checkbox"/> Anders, namelijk .....
Start- en sluitingsdatum van het coachingstraject	Startdatum coachingstraject Sluitingsdatum coachingstraject
Coach	
Andere opmerkingen/aanvullingen	

**Start telefonisch interview**

Introductie	<i>Hallo, ik bel je namens het project 2 GetThere. We hebben telefonisch contact of contact per e-mail met alle jongeren die in het verleden door een jongerencoach via het project 2 Get There begeleid zijn. We willen graag weten hoe het me je gaat.</i>
-------------	--

	<p><i>Daarom bellen we je. Daarnaast gebruiken we de gegevens van de telefonische interviews voor het evaluatieverslag van het project. De gegevens worden anoniem verwerkt. Dit betekent dat niet te achterhalen is wie welke antwoorden heeft gegeven en je dus vrij kunt praten.</i></p> <p><i>Zou ik je nu enkele vragen kunnen stellen over hoe het nu met je gaat?</i></p> <p><input type="checkbox"/> ja  <input type="checkbox"/> nee <i>Indien dit niet het goede tijdstip is, zou ik je op een ander moment kunnen bellen?</i>  <input type="checkbox"/> ja (spreek een datum en tijdstip af)  Datum:  Tijdstip:  <i>Ik zal je op (datum) ..... op (tijdstip) ..... terugbellen.</i></p> <p><input type="checkbox"/> nee (vraag naar de reden) .....</p> <p><i>Indien je niet op de vragen wilt antwoorden: we kunnen alleen met het project verder als we gegevens hebben over hoe het nu met de begeleide jongeren gaat. Zou je daarom onze vragen toch willen beantwoorden?</i></p> <p><input type="checkbox"/> ja. Ga naar vraag 1.  <input type="checkbox"/> nee. <i>Jammer dat je niet mee wilt werken. Kunnen we je nog ergens mee van dienst zijn?</i>  <input type="checkbox"/> ja. Vraag waar 2 GetThere mee zou kunnen helpen. Ga ook na of er reeds een hulpverlenende instantie betrokken is. Geef aan dat er binnen twee weken weer contact wordt opgenomen. Noteer de naam van de jongere op een lijst. <i>Binnen twee weken wordt er contact opgenomen om een afspraak te maken.</i>  <i>Ben je op dit moment in contact met een hulpverlenende instantie?</i>  <input type="checkbox"/> ja, namelijk .....  <input type="checkbox"/> nee</p> <p><input type="checkbox"/> nee. <i>Beëindig het gesprek indien de jongere geen verdere begeleiding wil. In dat geval wensen we je het allerbeste met je persoonlijke leven en je loopbaan.</i></p>
<p>1. <i>Kun je uitleggen waarom je toentertijd bij 2 Get There terecht bent gekomen? Je kunt meerdere antwoorden geven. (Geef de opties die hiernaast vermeld staan. Stel de vragen: kwam je bij 2 Get There terecht door: schooluitval, problemen met politie/justitie, etc.)</i></p>	<p><input type="checkbox"/> schooluitval  <input type="checkbox"/> problemen met politie/justitie  <input type="checkbox"/> emotionele problemen/problemen thuis  <input type="checkbox"/> problemen met drank/drugs  <input type="checkbox"/> financiële problemen</p>

<p>2. Als je een rapportcijfer zou moeten geven over jouw coachingstraject, welk cijfer zou je dan geven (van 0 tot 10). Kun je je antwoord toelichten?</p>	<p>1----2----3----4----5----6----7----8----9----10</p> <p>Toelichting:</p>
<p>3. Kun je iets vertellen over je huidige dagbesteding? (Geef de opties die hiernaast vermeld staan. Stel de vragen: ga je naar school, werk je, word je ondersteund door een hulpverlenende instantie, etc.)</p>	<p>De jongere</p> <p><input type="checkbox"/> gaat naar school (Ga naar vraag 4)</p> <p><input type="checkbox"/> werkt (Ga naar vraag 5)</p> <p><input type="checkbox"/> is werkeloos en gaat ook niet naar school (Ga naar vraag 6)</p> <p><input type="checkbox"/> anders, namelijk..... (Ga naar vraag 6)</p>
<p>4. Welke opleiding volg je? Op welke school?</p>	<p><b>Noteer de antwoorden op alle vragen!</b></p>
	<p>Welke opleiding volg je?</p>
	<p>Op welke school zit je?</p>
	<p><input type="checkbox"/> BOL (oftewel fulltime naar school) Ga naar vraag 5.</p> <p><input type="checkbox"/> BBL (oftewel 1 dag naar school en minimaal 20 uur per week werken)</p> <p>Indien BBL (onderstaande vragen worden dus alleen ingevuld als de jongere een BBL opleiding volgt):</p>
	<p>Waar werk je?</p>
<p>Wat is je functie?</p> <p style="text-align: right;">Ga naar vraag 7.</p>	
<p>5. Wat voor soort werk doe je? Bij welk bedrijf/ welke organisatie? Hoeveel uur per week?</p>	<p><b>Noteer de antwoorden op alle vragen!</b></p> <p>Wat voor soort werk doe je?</p>
	<p>Bij welk bedrijf/welke organisatie?</p>
	<p>Hoeveel uur per week?</p> <p style="text-align: right;">Ga naar vraag 7.</p>
<p>6. Kun je iets meer vertellen over je huidige situatie?</p>	

<p>7. Heb je op dit moment contact met een hulpverlenende instantie? Zo ja, welke instantie is dit en wie is je contactpersoon? Ben je tevreden over de hulpverlening door de instantie? Licht je antwoord toe.</p>	<p><b>Noteer de antwoorden op alle vragen!</b> Heb je op dit moment contact met een hulpverlenende instantie?</p>
	<p style="text-align: right;">Zo nee, ga naar vraag 8.</p>
	<p>Zo ja, welke instantie is dit en wie is je contactpersoon?</p>
	<p>Wat is de reden dat je contact hebt met de instantie?</p>
	<p>Ben je tevreden over de hulpverlening door de instantie? Licht je antwoord toe.</p>
<p>8. Waar bestaat je dagbesteding uit?</p>	
<p>9. Ben je ooit voortijdig gestopt met een opleiding die je volgde?</p>	<p><input type="checkbox"/> ja (Ga naar vraag 10)</p> <p><input type="checkbox"/> nee (Ga naar vraag 12)</p>
<p>10. Wat is de reden van je uitval geweest?</p>	
<p>11. Wat is er na je uitval gebeurd? Is er een organisatie geweest die je in die periode heeft ondersteund? Welke organisatie is dit geweest en waarmee heeft de organisatie je geholpen? Was je tevreden over de hulp?</p>	<p><b>Noteer de antwoorden op alle vragen!</b> Wat is er na je uitval gebeurd?</p>
	<p>Is er een organisatie geweest die je in die periode heeft ondersteund?</p> <p><input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee</p>
	<p>Welke organisatie is dit geweest?</p>
	<p>Waarmee heeft de organisatie je geholpen?</p>
	<p>Was je tevreden over de hulp? Licht je antwoord toe.</p>
<p>12. Hoe is je huidige</p>	<p><input type="checkbox"/> Ik woon bij mijn ouders/verzorgers (ga naar</p>

<p>woonsituatie? (Geef de opties die hiernaast vermeld staan. Stel de vragen: woon je nog bij je ouders/verzorgers, woon je zelfstandig of heb je geen vaste woon- en verblijfplaats.)</p>	<p>vraag 13).</p> <p><input type="checkbox"/> Ik woon zelfstandig (ga naar vraag 14).</p> <p><input type="checkbox"/> Ik heb geen vaste woon- en verblijfplaats (ga naar vraag 15).</p>
<p>13. Je woont nog bij je ouders/verzorgers. Kun je dit toelichten? Kun je ook een rapportcijfer van 1 tot 10 geven dat aangeeft hoe jij vindt dat dit gaat?</p>	<p>Toelichting:</p>          <p>Beoordeling: 1---2---3---4---5---6---7---8---9 Ga naar vraag 16</p>
<p>14. Je woont zelfstandig. Kun je dit toelichten? Kun je ook een rapportcijfer van 1 tot 10 geven dat aangeeft hoe jij vindt dat dit gaat?</p>	<p>Toelichting:</p>          <p>Beoordeling: 1---2---3---4---5---6---7---8---9 Ga naar vraag 16</p>
<p>15. Je heb geen vaste verblijfplaats. Kun je dit toelichten? Kun je ook een rapportcijfer van 1 tot 10 geven dat aangeeft hoe jij vindt dat dit gaat?</p>	<p>Toelichting:</p>          <p>Beoordeling: 1---2---3---4---5---6---7---8---9</p>
<p>16. Waar leef je op dit moment van?</p>	<p><input type="checkbox"/> studiefinanciering  <input type="checkbox"/> loon  <input type="checkbox"/> uitkering, namelijk: <i>Kun je aangeven wat voor soort uitkering je hebt?</i> .....  <input type="checkbox"/> inkomsten van mijn ouders/verzorgers  <input type="checkbox"/> anders, namelijk</p>
<p>17. Waar heb je in de afgelopen twaalf maanden van geleefd?</p>	<p><input type="checkbox"/> studiefinanciering  <input type="checkbox"/> loon  <input type="checkbox"/> uitkering, namelijk: <i>Kun je aangeven wat voor soort uitkering je hebt?</i> .....  <input type="checkbox"/> inkomsten van mijn ouders/verzorgers  <input type="checkbox"/> anders, namelijk</p>

<p>18. Kun je iets vertellen over je financiële situatie? Selecteer het antwoord dat op jou van toepassing is. Noem de antwoorden in de rechterkolom (lees niet voor wat er tussen haakjes staat).</p>	<p><input type="checkbox"/> ik heb financiële problemen, die er voor zorgen dat het niet goed met me gaat (Ga naar vraag 19).  <input type="checkbox"/> ik heb regelmatig geld tekort, maar mijn problemen op dit vlak zijn te beheersen (Ga naar vraag 20).  <input type="checkbox"/> ik heb geen geldproblemen (Ga naar vraag 21).</p>
<p>19. Je heb financiële problemen. Kun je daar een toelichting op geven? Kun je ook een rapportcijfer van 1 tot 10 geven dat aangeeft hoe jij vindt dat dit gaat?</p>	<p>Toelichting:   Beoordeling: 1---2---3---4---5---6---7---8---9  Ga naar vraag 22</p>
<p>20. Je hebt regelmatig geld tekort, maar je problemen op dit vlak zijn te beheersen. Kun je daar een toelichting op geven? Kun je ook een rapportcijfer van 1 tot 10 geven dat aangeeft hoe jij vindt dat dit gaat?</p>	<p>Toelichting:   Beoordeling: 1---2---3---4---5---6---7---8---9  Ga naar vraag 22</p>
<p>21. Je hebt geen geldproblemen. Kun je daar een toelichting op geven? Kun je ook een rapportcijfer van 1 tot 10 geven dat aangeeft hoe jij vindt dat dit gaat?</p>	<p>Algemene info:   Beoordeling: 1---2---3---4---5---6---7---8---9</p>
<p>22. Ben je in de afgelopen twaalf maanden met de politie/justitie in aanraking geweest?</p>	<p><input type="checkbox"/> nee (Ga naar vraag 24)  <input type="checkbox"/> ja (Ga naar vraag 23)</p>
<p>23. Kun je vertellen waarom je met de politie in aanraking bent geweest?</p>	
<p>24. Gebruik je <b>dagelijks</b> alcohol? Vul ook het aantal glazen in.</p>	<p><input type="checkbox"/> nee (Ga naar vraag 25)  <input type="checkbox"/> ja, (aantal glazen) ..... (Ga naar vraag 26)</p>
<p>25. Gebruik je <b>wekelijks</b> alcohol? Vul ook het aantal glazen in.</p>	<p><input type="checkbox"/> nee  <input type="checkbox"/> ja, (aantal glazen) .....</p>
<p>26. Gebruik je drugs?</p>	<p><input type="checkbox"/> nee  <input type="checkbox"/> ja,  Wat gebruik je en hoe vaak? (specificeer de soort en frequentie)</p>
<p>27. Kun je over het algemeen iets zeggen over hoe je je op dit moment voelt. Geef daarbij aan welke zin bij je past. Kun je ook een toelichting geven op de zin die je geselecteerd hebt? Noem de antwoorden in de rechterkolom (lees niet voor wat er tussen haakjes staat).</p>	<p><input type="checkbox"/> Het gaat niet goed met mij en ik heb hulp nodig om mijn problemen op te lossen.  (Bied vanuit 2 Get There hulp aan. Geef aan dat er binnen twee weken contact wordt opgenomen. Ga daarna verder met de vragen.)  <input type="checkbox"/> Het gaat niet goed met mij, maar ik heb geen behoefte aan hulp.  (Bied vanuit 2 Get There hulp aan. Geef aan dat er binnen twee weken contact wordt opgenomen. Ga daarna verder met de vragen.)</p>

	<input type="checkbox"/> <i>Het gaat redelijk. Ik heb nog wat problemen en zou best wat hulp kunnen gebruiken.</i> (Bied vanuit 2 Get There hulp aan. Geef aan dat er binnen twee weken contact wordt opgenomen. Ga daarna verder met de vragen.) <input type="checkbox"/> <i>Het gaat redelijk. Ik heb nog wat problemen, maar ik ben in staat deze zelf op te lossen.</i> <input type="checkbox"/> <i>Het gaat goed met mij: ik heb mijn leven weer op de rit.</i>  Toelichting
28. Kun je een algemeen rapportcijfer geven voor hoe je je nu in het algemeen voelt?	1---2---3---4---5---6---7---8---9
<p>Instructie voor de interviewer: hieronder worden verschillende situaties weergegeven en daarbij worden de acties vermeld die daarbij nodig zijn.</p> <p>Optie 1: de jongere geeft aan problemen te hebben.          ACTIE: bied ondersteuning aan vanuit het project. Leg het volgende uit:  <i>Binnen twee weken wordt er contact opgenomen om een afspraak te maken.</i></p> <p>Optie 2: de jongere geeft aan enigszins problemen te hebben.          ACTIE: stel de mogelijkheid voor dat de jongere weer ondersteuning krijgt.  <i>Het is mogelijk dat er vanuit het project weer begeleiding geboden wordt. Binnen twee weken wordt er in dat geval contact opgenomen om een afspraak te maken. Heb je hier behoefte aan?</i></p> <p>Optie 3: de jongere geeft aan geen problemen te hebben.          ACTIE: geef aan dat je blij bent om te horen dat het goed gaat.  <i>We zijn blij te horen dat het goed met je gaat.</i></p> <p>Afronding van het telefoongesprek          Voor de afronding van het telefoongesprek dienen er drie zaken aan bod te komen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bij de hierboven beschreven optie 1 en 2 volgt een mogelijke vervolgactie ter ondersteuning van de jongere.</li> <li>2. Leg uit wat er met de resultaten gebeurt: deze worden verwerkt in een verslag dat dient ter evaluatie van het project.</li> <li>3. Dank de geïnterviewde voor de tijd.</li> </ol> <p>Je zegt bijvoorbeeld het volgende:</p> <p><i>Dit waren mijn vragen. We zullen je antwoorden anoniem verwerken voor het evaluatieverslag van het project. Ik wil je hartelijk bedanken voor je tijd en wens je veel succes met alles. (Voor optie 1 en 2): Binnen twee weken zal er contact met je worden opgenomen.</i></p>	